HELSINGBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

PROTOKOLL
2021-06-30
Muntlig förberedelse i Helsingborg

Aktbilaga 27
Mål nr
T 1927-21

Tid: 13.00–14.40

RÄTTEN
Tingsfiskalen Johan Henningsson

PROTOKOLLFÖRARE
Tingsnotarien Hanna Rosqvist

PARTER

Kärande
1. Jesper Gustafsson
Roslagsgatan 19
113 55 Stockholm
Personligen närvarande

2. Jörn Ryberg, 19580917-4351
Krokusvägen 21
269 38 Båstad
Personligen närvarande

Ombud: Thomas Lindqvist
LINQ Advokat AB
Engelbrektsgatan 13
114 32 Stockholm
Närvarande via videolänk

Svarande
Båstad Fritidshamn Ekonomisk Förening, 716406-1892
c/o Balans Ekonomi i Hasslöv AB
Hasslöv Torp 141
312 97 Laholm
Närvarande genom ställföreträdare

Ställföreträdare: Staffan Påhlsson
Doktorsstigen 1
312 31 Laholm
Närvarande

ÖVRIGA (närvarande om inte annat anges)
Sigvard Cumtell, biträde åt Staffan Påhlsson
Christina Svanberg, domstolspraktikant

SAKEN
Upphävande av föreningsstämmobeslut, m.m.

Postadress Box 712, 251 07 Helsingborg
Besöksadress Konsul Perssons plats 1
Telefon 042-19 97 00
Telefax -
E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se
www.helsingborgstingsratt.domstol.se
Expeditionstid måndag – fredag 08:00–16:00

Ordföranden inleder med att redogöra för bakgrunden i målet och syftet med dagens sammanträde.

Båstad Fritidshamn Ekonomisk Förening (härefter Båstad Fritidshamn) yrkar att tingsrätten ska avvisa Jörn Rybergs talan och anför som grund för yrkandet att Jörn Ryberg inte är medlem i Båstad Fritidshamn och därför saknar klanderrätt. Sigvard Cumtell tillägger att Jörn Ryberg visserligen företräder ett bolag som är medlem i föreningen, men att det inte är bolaget som är part i målet, och framhåller att klanderfristen numera löpt ut.

Jörn Ryberg bekräftar Båstad Fritidshamns och Sigvard Cumtells uppgifter.

Thomas Lindqvist begär att kärandena ska ges ett kortare rådrum, varför tingsrätten tar en kortare paus.

Thomas Lindqvist uppger att Jörn Ryberg återkallar sin talan.

Båstad Fritidshamn förklarar sig inte ha något att erinra mot att målet skrivs av i den del som avser Jörn Rybergs talan, men begär samtidigt att få tillfälle att inkomma med yrkande om ersättning för rättegångskostnader i den delen.

Ordföranden går tillsammans med parterna igenom i målet i sak. Parterna anger yrkanden, inställning och grunder i enlighet med vad som antecknats i sammanställningen, aktbil. 34.

Det uppkommer fråga om huruvida Jesper Gustafsson kvarstår vid det tidigare framställda editionsyrkandet, vilket hanteras på sätt som framgår av tidsplanen nedan.

Ordföranden lyfter frågan om förlikning. Sedan parterna avgett sin inställning i frågan kan det konstateras att någon överenskommelse inte kan nås för dagen.

HELSINGBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

SAMMANSTÄLLNING
2021-06-30

Aktbilaga 34
Mål nr
T 1927-21

Parterna uppger att målet kan avgöras av **en domare**.

I samråd med parterna bestäms följande

TIDSPLAN

1. Jesper Gustafsson ska **senast den 7 juli 2021** inkomma till tingsrätten med besked om huruvida editionsyrkandet kvarstår eller återkallas. För det fall yrkandet kvarstår ska Jesper Gustafsson inom samma tid inkomma med förtydligande av grunden för yrkandet, särskilt varför den aktuella handlingen kan antas ha betydelse som bevis i målet.

2. Om Jesper Gustafsson kvarstår vid sitt editionsyrkande och inkommer med ovan nämnda förtydligande av grunderna för detsamma ska Båstad Fritidshamn få tillfälle att yttra sig över detta.

3. Jesper Gustafsson ska **senast den 18 augusti 2021** inkomma med eventuellt yttrande över sammanställningen samt samlad och slutlig bevisuppgift med angivande av uppskattad tidsåtgång för sakframställan och eventuella förhör, m.m.

4. Båstad Fritidshamn ska **senast den 8 september 2021** inkomma med eventuellt yttrande över sammanställningen samt samlad och slutlig bevisuppgift med angivande av uppskattad tidsåtgång för sakframställan och eventuella förhör, m.m.

Sammanträdet förklaras avslutat.

Sedan sammanträdet förklarats avslutat har Thomas Lindqvist varit i kontakt med tingsrätten och anfört i huvudsak följande. Det är inte Jörn Ryberg, utan hans bolag Marine Supply AB, som är part i målet. Det har därför inte varit möjligt att återkalla talan

för Jörn Rybergs räkning. Om tingsrätten skulle vara av en annan uppfattning återtas återkallelsen.

På egen begäran har Thomas Lindqvist, med avvikelse från tidsplanen ovan, getts tillfälle att utveckla omständigheterna kring frågan om partsställningen i målet, m.m., samt inkomma med besked i frågan om edition senast den 9 juli 2021. Thomas Lindqvist har inkommit med yttrande, som översänts till Båstad Fritidshamn för yttrande senast den 2 augusti 2021.

Den användning av partsställningen som sker i protokollet och sammanställningen grundar sig på den bedömning av partsförhållandena som tingsrätten gjorde vid den muntliga förberedelsen.

Hanna Rosqvist
Protokollet uppvisat/

HELSINGBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

SAMMANSTÄLLNING
2021-06-30

Aktbilaga 34
Mål nr
T 1927-21

INLEDNING

Enligt 42 kap. 16 § rättegångsbalken gör tingsrätten följande sammanställning av parternas yrkanden och invändningar samt de omständigheter som dessa grundas på efter vad som framkommit hittills under skriftväxling och muntlig förberedelse i målet.

Bakgrund

Följande är ostridigt mellan parterna. Den 9 mars 2021 hölls en ordinarie föreningsstämma i Båstad Fritidshamn Ekonomisk Förening (härefter Båstad Fritidshamn). Jesper Gustafsson är medlem i föreningen. Båstad Fritidshamn kallade till stämman i enlighet med bestämmelserna i lagen (2020:198) om tillfälliga undantag för att underlätta genomförandet av bolags- och föreningsstämmor (härefter undantagslagen). Avsikten var att vid stämman besluta i aktuella frågor genom poströstning. Mer än en tiondel av samtliga röstberättigade i föreningen begärde att beslut skulle anstå till en fortsatt föreningsstämma. Båstad Fritidshamn kallade sedermera till en fortsatt stämma, som ägde rum den 3 maj 2021.

Parterna är oense om huruvida det i rättslig mening fattades några klanderbara beslut vid föreningsstämman den 9 mars 2021.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Jesper Gustafsson har yrkat att tingsrätten ska upphäva besluten under punkterna 3–23 i protokollet fört vid ordinarie föreningsstämma i Båstad Fritidshamn den 9 mars 2021.

Båstad Fritidshamn har bestritt yrkandet.

Parterna har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader.

GRUNDER

Jesper Gustafsson

Vid stämman den 9 mars 2021 fattade Båstad Fritidshamn de beslut som framgår av de punkter som nu yrkas upphävda, trots att mer än en tiondel av samtliga röstberättigade i föreningen begärde att beslut skulle anstå till en fortsatt föreningsstämma. Besluten har därför inte tillkommit i behörig ordning.

Båstad Fritidshamn

Vid stämman den 9 mars 2021 fattades inte några beslut, på grund av minoritetens begäran att låta beslut anstå till en fortsatt stämma. Vid den ordinarie stämman räknades poströsterna och rösträkningen antecknades i protokollet. Det var nödvändigt att gå igenom och anteckna samtliga poströster för att överhuvudtaget kunna veta att en minoritet begärde en fortsatt stämma. De anteckningar som finns i protokollet är inte beslut som föreningen därefter på något sätt efterlevde. Röstresultatet togs upp på den fortsatta stämman, vid vilken närvarande röstberättigade tillfrågades om de stod fast vid sina röster såsom de hade antecknats vid den tidigare stämman, varefter beslut fattades i de aktuella frågorna.